



MAR DEL PLATA, 11 JUN 2018

VISTO la nota obrante a fojas 01 del expediente N° 7-2447/18, de fecha 26 de abril de 2018, mediante la cual la Coordinación del Área Posgrado eleva la propuesta de dictado de un seminario de posgrado para las carreras de Posgrado en Letras, denominado “La cuestión del placer en Roland Barthes”, a cargo del Doctor David Fiel, y

CONSIDERANDO:

Que, a fojas 02/09, se glosa la iniciativa presentada por la Coordinación del Área Posgrado, enmarcada en las carreras de Posgrado en Letras, que se dictan en esta Unidad Académica, y previsto para la oferta de posgrado correspondiente al primer cuatrimestre del ciclo lectivo 2018.

Que, a fojas 10/11, se da cumplimiento a lo establecido en la Resolución de Rectorado N° 2127/98.

Que, a fojas 12/17, se adjunta el currículum vitae del responsable del dictado del mencionado seminario de posgrado, Doctor David Fiel.

Que los aranceles de los posgrados que se dictan en esta Unidad Académica, se rigen por la Ordenanza de Consejo Superior N° 2159/16.

Que, a fojas 18, la Comisión de Investigación y Extensión Universitaria recomienda la aprobación de la actividad.

Lo resuelto en la Sesión N° 04, de fecha 16 de mayo de 2018.

Lo normado en el artículo 91 del Estatuto UNMDP RAU 001/13, texto ordenado en 2017.

Por ello,

**EL CONSEJO ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES
ORDENA:**

ARTICULO 1°.- APROBAR el dictado de un seminario de posgrado para las carreras de Posgrado Letras, denominado: “**LA CUESTIÓN DEL PLACER EN ROLAND BARTHES**”, a cargo del **Doctor David FIEL** (Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco – Universidad Nacional de La Plata), a dictarse durante el **primer cuatrimestre del ciclo lectivo 2018**, cuyo programa se acompaña en ANEXO que, de siete (07) fojas útiles, forma parte integrante de la presente Ordenanza.

ARTICULO 2°.- Inscribise en el Registro de Ordenanzas de Consejo Académico. Elévase copia de la presente a Rectorado. Comuníquese a quienes corresponda. Dése al Boletín Oficial de la Universidad. Cumplido, archívese.

ORDENANZA DE CONSEJO ACADÉMICO N°

422



Dr. Federico Mario Lorenzini
SECRETARIO GENERAL
POSGRADO
FACULTAD DE HUMANIDADES

Dra. SILVIA RAQUEL FLEMIN
PRESIDENTE DEL CONSEJO ACADÉMICO
FACULTAD DE HUMANIDADES



ANEXO DE LA ORDENANZA DE CONSEJO ACADÉMICO N°

422

Seminario de posgrado
Universidad Nacional de Mar del Plata
Facultad de Humanidades
Ciclo lectivo 2018 - 1er. Semestre

Denominación del seminario: “La cuestión del placer en Roland Barthes”

Responsable: Dr. David Fiel (UNPSJB- UNLP).

Carga horaria: 48 hs. teóricas / 4 UVACS.

Distribución: 24 hs. durante una primera semana intensiva del mes de junio próximo (a determinar); 24 hs. durante una primera semana intensiva del mes de julio (también a determinar)

Destinatarios: El seminario está destinado a docentes y graduados de carreras de ciencias humanas, sociales y jurídicas.

Fundamentación: Varias razones convergen como justificativos posibles de este seminario. En principio, una tesis de segundo doctorado sobre el mismo asunto (y con el mismo título): “La cuestión del placer en Roland Barthes”, puede contarse desde luego como el aliciente inicial de este seminario de posgrado que aquí se presenta. La necesidad de poner a rodar las ideas concebidas a lo largo de un proceso de investigación, suele ser un importante pilar en toda propuesta de exposición. Pero también la consideración de este tema se justificaría por sí sola dada su inevitable presencia en nuestras vidas (por la positiva, por la negativa), y además en razón de la naturaleza misma de aquello que el término “placer” parece designar y que, vista la controversia acerca de lo que el placer es para unos y para otros, y sobre todo a falta de un nombre genérico que dirima el conjunto de estas aporías, denominaré en el curso como “lugar abierto del sujeto” (uno entre muchos otros posibles). Significaré con esto el hecho de que el placer, tomado como noción o como acontecimiento (más o menos sensible, de acuerdo con las diferentes posiciones), designa algo que no cesa de estar siempre por delante de cualquier denominación que pretenda fijarlo como realidad (el placer es ubicuo, es fugaz), y también por encima, bien lejos, de cualquier intento de delimitación perentoria (el placer es conceptualmente in-contorneable). De modo análogo a lo que dijera R. L. Stevenson acerca de otra noción o “lugar abierto”, el del amor, cada vez que el sujeto emite discurso acerca del placer, sobre todo con la finalidad de decir algo que se suponga preciso o definitivo a su



respecto, será él mismo quien en realidad acabe auto-exponiéndose en ese gesto pretencioso asumido por su discurso; en otros términos, no es posible hablar del placer sin involuntariamente auto-comentarse, tal es la vastedad de la noción en juego. Sus significados múltiples (históricamente ramificados, fenomenológicamente dispares), escapan con obstinación a cualquier intento de comentarlo desde posiciones que presuman alguna suerte de “objetividad”.

Como es sabido, Barthes, postulador infatigable de los modos siempre variados del placer, ha sido en numerosas ocasiones el crítico implacable de dicho gesto “objetivo” (remanente del espíritu positivo que había estragado buena parte del pensamiento de su país durante dos siglos). Esta coincidencia no es de ningún modo azarosa: criticar eso que en su conferencia “Semiología y urbanismo”, dictada en 1967 en la Universidad de Nápoles, él había llamado “el imaginario de la objetividad”, tenía que ocurrirle, a la corta o a la larga, al mismo espíritu que acabaría postulando aquellos modos ubicuos, fugaces del placer (en relación con los demás, con la cultura y también consigo mismo). Por lo demás, en la medida en que Barthes fue el comentador singular de experiencias de singularidad (hasta el punto de soñar, como lo hizo en *La cámara lúcida*, con una “mathesis singularis”), es decir el expositor delicado de hechos de antropología y de cultura desde perspectivas que, como la discursiva en relación con el amor, la mitológica en relación con la cultura o la teórica en relación con las escrituras, zahiriesen lo menos posible la entidad frágil, sutil, de las áreas exploradas (el amor no fue tocado como concepto sino desenvuelto en su puro darse verbal, “escénico”, la cultura no fue definida negativamente sino expuesta a su propia desazón al remitir sus paradojas al ámbito del sujeto contradictorio que la habitaba y que también había contribuido a formarla históricamente, las escrituras no fueron devueltas capciosamente a las ideologías sino ofrecidas en su abierta superficialidad, que por sí sola bastaba para comentar las deudas acuciantes que ellas guardaban hacia los presentes sucesivos con los que se relacionaban y de los que procedían), correspondía por tanto hacer lo mismo con la noción de placer. En este sentido, justifica también el presente seminario la necesidad de ubicar el discurso barthesiano acerca del placer en el contexto mayor de los discursos sostenidos a su respecto por importantes filósofos y escritores del ámbito europeo moderno, procurando traicionar lo menos posible el procedimiento barthesiano fundamental, que este autor fue consolidando



progresivamente a lo largo de su última década de trabajo crítico: exponer los particulares de un asunto, resistiéndose todo lo posible a su devenir-sistema (mas no, sin embargo, a su devenir-cuadro o pintura discursiva; *Fragments de un discurso amoroso* fue, en cuanto a esto, el ejemplo por excelencia); puesto en otros términos, y parafraseando a Ricoeur, intentar un kantismo sin aparato (es decir, sin sujeto) trascendental.

Objetivos:

1. Fomentar la comprensión de la obra de Roland Barthes desde una perspectiva (la del placer como concepto) poco cultivada hasta el presente en la bibliografía crítica sobre este autor.
2. Remitir las posiciones barthesianas acerca del placer a una teoría del sujeto.

Programa analítico:

Primera semana

Clase 1: Perfil de Roland Barthes. La postulación de la noción de cuasi-sujeto, uno de los ejes centrales del curso. Procedimientos del saber del cuasi-sujeto: el problema de las distinciones conceptuales en Barthes. Estado de la cuestión en relación con la obra y la vida del autor.

Clase 2: La noción de placer, uno de los “lugares abiertos” del sujeto. “No se sabe lo que puede el placer”: pasos hacia una investigación sobre la potencia de este hecho in-contorneable. El problema general del ocio/pereza y del erotismo, dos zonas fundamentales de la experiencia del placer (y por tanto del displacer, como hastío o repulsión).

Clase 3: Placer y sujeto. Éticas y políticas del placer como posiciones que resultan de la necesaria autoexposición del sujeto en sus discursos. Las posibilidades del sujeto-que-se-constituye-en-el- placer: la constitución subjetiva (perceptiva, baumgartiano-kantiana) como condición del placer, o la constitución absoluta (conceptual, hegeliana) como condición del placer.

Clase 4: Postulaciones del placer en la tradición occidental, entre Platón y Lacan. La tendencia a constituir, en última instancia, dos sujetos de placer diferentes, a menudo opuestos (en particular a partir del Cristianismo): el sujeto político de placer (epicúreo) y el sujeto estético de placer (lucreciano); el primero haciendo del placer un hecho primordialmente (pero nunca completamente) espiritual, que busque comprometer en ello al sujeto como totalidad, el segundo haciendo del placer un hecho primordialmente (tampoco



completamente) físico, que permita en cambio la fragmentación del sujeto al proponerse como experiencia parcial, espacialmente localizada y temporalmente fugaz. Estatuto del cuerpo en el problema: respuestas dadas a esta cuestión por Jean-Claude Milner en *Le triple du plaisir* y por Jean-Luc Nancy en *58 indicios sobre el cuerpo*.

Clase 5: Figuras del placer en la obra y en la vida de Roland Barthes (otra cuestión “abierta”). Una revisión de las principales intervenciones barthesianas en las que el placer constituyó el asunto primario.

Segunda semana

Clases 6 a 9: *El placer del texto* y el artículo *Variaciones sobre la escritura*. Origen y estructura del libro de 1973; su contexto biográfico y político; la relación entre el texto principal, el índice y la contratapa (en la edición original); los temas, el vocabulario, las referencias, los fragmentos.

Clase 10: Tutoría sobre los trabajos escritos para la acreditación del seminario. Puesta en común sobre las orientaciones que esos trabajos podrían asumir. Intercambio general sobre las diversas cuestiones suscitadas a lo largo del seminario.

Bibliografía: La bibliografía barthesiana en lengua española, ya sea referida a su *obra*, a su *vida* y en particular a la cuestión del *placer*, es a menudo deudora, todavía, del síndrome introductorio. Casi no es posible encontrar en español tratamientos críticos que decidan superar esa condición de iniciación que sin duda continúa siendo necesaria (después de todo, siguen saliendo libros que todavía introducen a Kant, a Foucault, a Nietzsche, a Descartes, probablemente porque los lectores se renuevan y resulta indispensable actualizar la relación del presente con cada autor fundamental), pero que sólo en muy raras ocasiones alterna con trabajos o estudios más específicos. Ante este panorama, no es posible encarar un seminario ligado a un trabajo de investigación, sin acudir sobre todo a esa parte específica de la bibliografía barthesiana que, por razones editoriales y económicas, no ha sido traducida aún, o sólo parcialmente, a nuestra lengua. En las sugerencias que siguen, buscaré sintetizar las referencias, limitándome a lo que creo importante en los tres órdenes (señalados con *itálicas* al comienzo de este párrafo), pero: a) distribuyendo los títulos y autores bajo los términos de una bibliografía *general* (donde figurarán los textos relativos a la vida del autor) y *específica* (donde lo harán los textos críticos y teóricos, incluyendo en este lugar los atinentes a la

noción de placer); además, haré ello sin detenerme en el problema de las lenguas (sin discriminar por el idioma o por la accesibilidad del texto), asunto que, de haber sido adoptado como criterio de selección, me habría conducido a declinar el armado de una bibliografía actualizada.

General

ALGALARRONDO, Hervé, *Les derniers jours de Roland Barthes*, Paris: Stock, 2006.

CALVET, Louis-Jean, *Roland Barthes. Una biografía*, Barcelona: Gedisa, 1992.

ESPONDE, Jean, *Roland Barthes, un été (Urt 1978)*, Paris: Éditions Confluences, 2009.

GIL, Marie, *Roland Barthes. Au lieu de la vie*, Paris: Flammarion, 2012.

GURY, Christian, *Les premiers jours de Roland Barthes*, Paris: Non lieu, 2012.

MARTY, Éric, *Roland Barthes, el oficio de escribir*, Buenos Aires: Manantial, 2007.

MARTY, Éric, *Roland Barthes. Album*, Paris: Seuil, 2015.

ROGER, Philippe, *Roland Barthes, roman*, Paris: Grasset, 1986.

SAMOYAUULT, Tiphaine, *Roland Barthes*, Paris: Seuil, 2015.

Específica (incluyendo obras teóricas y obras sobre la noción de placer, en relación con Barthes y en general)

AAVV (Alberto Giordano ed. y comp.), *Roland Barthes. Los fantasmas del crítico*, Rosario: Nube negra, 2015.

AAVV, *Seis formas de amar a Barthes*, Buenos Aires: Capital intelectual, 2015.

BATAILLE, Georges, *L'érotisme*, Paris: Les Éditions de Minuit, 1957.

CARDONA, J. A., *Filosofía helenística. Cínicos, estoicos y epicúreos*, Buenos Aires: EMSE EDAPP, 2015.

COMMENT, Bernard, *Roland Barthes, vers le neutre*, Paris: Christian Bourgeois, 1991.

COSTE, Claude, *Roland Barthes moraliste*, Presses Universitaires du Septentrion, 1998.

DARMON, Jean-Charles, *Philosophies du divertissement. Le jardin imparfait des modernes*, Paris: Desjonquières, 2009.

DE DIEGO, José Luis, *Roland Barthes. Una Babel feliz*, Buenos Aires: Almagesto, 1993.

DI AMBRA, Raffaella, *Plaisirs d'écriture. Une lecture thématique de l'oeuvre de Roland Barthes*, Paris: AEP, 1991.



- ETTE, Ottmar, *Roland Barthes. Die Lust am Text. Kommentar von Ottmar Ette*. Berlin: Suhrkamp, 2010.
- FIEL, David, *Roland Barthes y el Soberano Bien. Música, epifanía y muerte en La cámara lúcida*, Rosario: Nube negra, 2016.
- FOUCAULT, Michel, *Historia de la sexualidad* (t. 2, "El uso de los placeres"), Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2006.
- GARCÍA GUAL, Carlos, *Filosofía para la felicidad. Epicuro*, Madrid: Errata Naturae, 2014.
- GIORDANO, Alberto, *Con Barthes*, Santiago de Chile: ed. Marginalia, 2016.
- GIORDANO, Alberto, *Roland Barthes, literatura y poder*, Rosario: Beatriz Viterbo, 1995.
- GUTIÉRREZ, Edgardo, *Lo estético. Percepción y placer*, Buenos Aires: Prometeo, 2017.
- HEATH, Stephen, *Vertige du déplacement. Lecture de Barthes*, Paris: Fayard, 1974.
- KOTIN MORTIMER, Armine, *The Gentlest Law. Roland Barthes's The Pleasure of the Text*, New York: Peter Lang, 1989.
- LA METTRIE, Julien Offray de, *Discurso sobre la felicidad*, Buenos Aires: El cuenco de plata, 2005.
- LACAN, Jacques, *Aún*, Buenos Aires: Paidós, 2010.
- LAUPIÈS, Frédéric, *Le plaisir. Leçon philosophique*, Paris: PUF, 2012.
- LEFEBVRE, René, *Platón, filósofo del placer*, Buenos Aires: Biblos, 2011.
- MARION, Jean-Luc, *El fenómeno erótico*, Buenos Aires: El cuenco de plata, 2015.
- MILNER, Jean-Claude, *Claridad de todo. De Lacan a Marx, de Aristóteles a Mao*, Buenos Aires: Manantial, 2012.
- MILNER, Jean-Claude, *Constats*, Paris: Gallimard, 2002.
- MILNER, Jean-Claude, *El paso filosófico de Roland Barthes*, Buenos Aires: Amorrortu, 2004.
- MILNER, Jean-Claude, *El periplo estructural*, Buenos Aires: Amorrortu, 2003
- MUCHEMBLED, Robert, *El orgasmo y Occidente. Una historia del placer desde el siglo XVI a nuestros días*, Buenos Aires: FCE, 2008.
- NANCY, Jean-Luc, *Corpus*, Paris: Métailié, 2006.
- PASCAL, Blaise, *Pensamientos*, Barcelona: RBA, 2014.
- SALEM, Jean, *Cinq variations sur le plaisir, la sagesse et la mort*, Paris: Michalon, 2007.



SARLO, Beatriz, *El mundo de Roland Barthes*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 198.

SIMÓN, María Gabriela, *El vocabulario de Roland Barthes*, Buenos Aires: Comunicarte, 2012.

SIMÓN, María Gabriela. *Las semiologías de Roland Barthes*, Córdoba: Alción, 2010

SIRVENT RAMOS, Ángeles, *La teoría textual barthesiana*, Murcia: Prensas de la Universidad de Murcia, 1992.

TODY, Philip, *Roland Barthes. A Conservative Estimate*, London: The Macmillan Press, 1977.

UNGAR, Stephen, *Roland Barthes: Professor of Desire*, Nebraska: University of Nebraska Press, 1983.

VEYNE, Paul, *L'élégie érotique romaine. L'amour, la poésie et l'Occident*, Paris: Seuil, 1983.

VILLENA ALVARADO, Marcelo, *Roland Barthes, el deseo del gesto y el modelo de la pintura*, La Paz: Instituto de Estudios Bolivianos, 2015.

Propuesta pedagógica: Clases teóricas. La modalidad de desarrollo del seminario articulará exposiciones del docente a cargo del seminario.

Modalidad de dictado: seminario teórico expositivo, intensivo y presencial.

Evaluación: Se contempla el recurso a dos criterios básicos: por un lado, el porcentaje de asistencia a lo largo del dictado (y parcialmente, la disposición del cursante a comprometerse con el tema general y con sus pormenores en los momentos de debate al final de cada clase); por otro, un escrito final individual en el que cada cursante podrá dar cuenta de su propia capacidad para comprender los asuntos expuestos, pero sobre todo para expandirlos en función de las líneas desarrolladas durante el curso, o bien (no menos importante) en relación con los temas de tesis que cada estudiante haya determinado individualmente. La modalidad de evaluación será numérica (0 a 10). La aprobación del seminario será con 6 puntos.